LE PROTECTEUR DU CITOYEN
Assemblée nationale
Québec

# MANAGEMENT OF THE SCHEDULING OF RÉGIE DU LOGEMENT HEARINGS IN THE FOURTH QUARTER OF 2010-2011

## INVESTIGATION REPORT

**September 2011**

## 1. Background to the investigation

A building manager filed several applications for lease termination for nonpayment of rent at the same Régie du logement office on January [redacted] and February [redacted], 2011. The complainant was surprised to receive a notice of a hearing scheduled for March [redacted], 2011 for an application filed on February [redacted], 2011, when no such notice had yet been received for the applications filed on January [redacted], 2011.

It was this initial complaint that led the Québec Ombudsman to investigate the Régie's procedure for scheduling hearings in the last quarter of 2010-2011. The present report contains the findings of its investigation.

## 2. Status and current practices of the Régie

Established in 1980, the Régie du logement is an administrative tribunal that hears, in first instance, to the exclusion of any tribunal, any application with respect to the lease of a dwelling where the sum or value involved does not exceed the amount of the jurisdiction of the Court of Québec[1] ($70,000). Unlike the other administrative tribunals that adjudicate disputes between individuals and government, the Régie resolves disputes between private parties. The Régie also stands apart in the high number of applications it receives each year: 76,992 applications were filed or reactivated for scheduling in 2009-2010.[2]

For the purpose of scheduling hearings, the Régie divides complaints into five major categories[3] (complaints are generally handled[4] in chronological order within each category):

Table 1 – Waiting time for an initial hearing in 2009-2010

| ***Type of case*** | ***Waiting time*** |
|---|---|
| Urgent | 1.4 months |
| Nonpayment | 1.3 months |
| Fixing and revision | 7.5 months |
| Priority | 8.6 months |
| General | 17.3 months |

*Taken from the 2009-2010 annual report, p. 30*

[1] R.S.Q., c. R-8.1, s. 28.
[2] RÉGIE DU LOGEMENT, *Rapport annuel de gestion 2009-2010*, pp. 47 and 68.
[3] *Op. cit.* 2, p. 30 for results and p. 67 for the lexicon (definition of types of cases).
[4] With the exception of urgent cases.

Each year, the waiting time for an initial hearing is the main grounds for complaints lodged by citizens with both the Régie du logement's complaints office and the Québec Ombudsman. In 2009-2010, this waiting time was the reason for 48.5% of the complaints received by the Régie's complaints office (426 out of 881 complaints) and 22.9% of the complaints concerning the Régie received by the Québec Ombudsman (43 out of 188 complaints).

Note that:

- The average waiting times for cases involving nonpayment of rent (1.3 months) and urgent cases (1.4 months) are rarely the subject of complaints.

- However, the waiting times for cases involving rent fixing (7.5 months), priority cases (8.6 months) and general cases (17.3 months) are much longer than for other cases, especially considering that leases generally have a term of 12 months (renewable), which is why almost all complaints concerning waiting times are classed as "priority" and "general."

## 3. Role, powers and means of investigation of the Québec Ombudsman

The Québec Ombudsman is an institution of the National Assembly that operates at arm's length from the Québec government. It intervenes whenever it has reasonable cause to believe that a person or group of persons may suffer prejudice as the result of an act or omission of a public body.[5] The Québec Ombudsman cannot intervene in respect of an act or omission of a public body or a person who or which, in the particular case, is bound to act judicially.[6]

In the case of the Régie du logement, this means that the Québec Ombudsman cannot intervene in respect of a decision made by a commissioner. However, it has full jurisdiction over administrative matters, including waiting times for a hearing to be scheduled.

[5] R.S.Q., c. P-32, s. 13.
[6] *Op. cit.* 5, s. 18, paragraph 3.

For the conduct of an investigation, the Québec Ombudsman and persons whom it designates for such purpose have the powers and immunity of commissioners of inquiry.[7] For the purposes of the present investigation, the Québec Ombudsman used the following means:

- gathering of information, documents and statistical data from the Régie du logement;

- recorded interviews with Régie representatives: master of the rolls, managers and president of the Régie.

## 4. Main findings

Below are the findings from the Québec Ombudsman's investigation:

a) In November 2010, the president of the Régie verbally instructed that the most recent cases (received within the last three months) classed as "priority," "general" or "fixing and revision" be dealt with on a priority basis, ahead of earlier, similar cases in the hearings schedule. In order to hear as many cases in these categories as possible, the Régie decided to hear fewer cases involving nonpayment of rent.

b) A Régie document dated November 8, 2010 set the following targets to be met by March 31, 2011, expressed in number of cases 3 months old or less: 1,100 priority cases, 250 general cases and 1,500 cases involving rent fixing and revision.[8]

c) Immediately below these targets, the same document (supra b) says: "Also, in order to post good results in view of the 2010 budget appropriations (*sic*),[9] it is important to keep in mind that hearings that help reduce the waiting time must be held by February 28, 2011."

d) On April 13, 2011, in response to a written request from the Québec Ombudsman dated April 5, 2011, the Régie provided the Québec Ombudsman with monthly statistics on the handling of new applications submitted to the Régie from January 2010 to February 2011.[10]

[7] *Op. cit.* 5, s. 25.
[8] See Appendix 1, page 5.
[9] This document, dated November 8, 2010 and produced by the Régie's research and planning department, was no doubt referring to the study of the estimates for fiscal 2011-2012 (conducted in April 2011).
[10] See Appendix 2 for the statistical data provided by the Régie.

e) During an interview conducted on May 13, 2011, the president of the Régie admitted having given a "guideline" that created an unfair situation and fast-tracking the processing of 379 files (in his estimation).

f) Based on the data provided by the Régie (supra d), the Québec Ombudsman estimates that in January and February 2011 it is more like 607 cases (486 general and 121 priority cases) that were processed with unusual speed, i.e. in fewer than three months, compared with an average time of 17.3 and 8.6 months respectively for such cases in 2009–2010.[11]

g) In January and February 2011, the Régie handled three times as many general cases as in each of the previous 12 months, and around 50% more priority cases than in the previous 12 months.

h) In order to handle more priority and general cases in January and February 2011, the Régie handled fewer cases involving nonpayment of rent, resulting in longer waiting times for that type of case. The Régie had to adjust its approach in February 2011 by processing very recent nonpayment cases (fewer than 30 days old).[12] This is what led to the original complaint – described on page 1 – we received in March.

i) The decision to hear fewer cases involving nonpayment of rent in order to free up time in the hearings schedule is surprising given that the Régie du logement has always justified giving priority to such applications by invoking its legal obligation under the Civil Code of Québec.[13]

There were numerous consequences for citizens:

j) Individuals whose cases were left pending, often for more than a year while the Régie dealt with more recent cases no more than three months old, were subject to unfair treatment because chronological order was not followed.

k) By having their cases dealt with much more quickly, certain people were, unbeknownst to them, given preferential treatment to the detriment of others (tenants and landlords) who had been waiting a longer time for a hearing before the Régie du logement. This preferential treatment surprised many of those concerned, as they did not expect to see their application handled so quickly. It also explains why four times as many general cases and approximately 50%

[11] See Appendix 3.
[12] See Appendix 4.
[13] According to the Régie's interpretation of article 1971 of the Civil Code, paying the rent three weeks late constitutes in itself serious prejudice because a commissioner must resiliate the lease if the rent is not paid before a decision is rendered.

more priority cases were postponed in January and February 2011 compared with the same months in 2010.

l) Data on the Régie's real performance in 2010–2011 are therefore skewed.

## 5. Principal legal, regulatory and administrative provisions applicable in the present matter

The facts set forth in this report raise important questions with regard to fairness and transparency. It is thus appropriate to mention the principal provisions applicable in this matter.

Fairness: Fair treatment of citizens

- The *Act respecting administrative justice*[14] stipulates that "the procedures leading to an individual decision to be made by the Administration ... shall be conducted in keeping with the duty to act fairly."

- The *Act respecting administrative justice*[15] further stipulates that "procedures are conducted in accordance with legislative and administrative norms or standards … in accordance with the norms and standards of ethics and discipline governing its agents and with the requirements of good faith."

- According to its mission statement,[16] the Régie "decides the applications that have been submitted within the framework of simple rules of procedure that respect natural justice."

- Similarly, the success of the Régie's mission[17] "is based on the following values: … loyalty, focusing on ethical conduct, impartiality and integrity."

Transparency: Information and results that reflect the true performance

- The *Public Administration Act*[18] "affirms the priority given by the Administration … to the quality of the services provided to the public; thus, it establishes a results-based management framework centred on transparency."

[14] R.S.Q., c. J-3, s. 2.
[15] *Op.cit.* 12, s. 4, paragraph 1.
[16] *Op.cit.* 2, p. 20.
[17] *Op.cit.* 14.
[18] R.S.Q., c. A-6.01, s. 1.

- The *Public Administration Act*[19] stipulates that "the government management framework shall focus more specifically on ... accountability reporting based on performance in achieving results."

- In its *Statement of Services to the Public*, the Régie makes the following commitment: "A transparent organization: we publish our objectives in our strategic plan and our results in our annual management report."

## 6. Analysis

The consistency between the data and testimonials gathered during this investigation highlight the fact that the Régie willingly gave undue preference to general and priority cases in January and February 2011. Moreover, the Régie even acknowledged so. The question now is "why"?

**Grounds: improve the stated performed**

It is obvious to the Québec Ombudsman that the Régie fast-tracked cases with a normally long waiting time so that it could report an improvement in its performance. Appearing before the Committee on Planning and the Public Domain on October 28, 2010, Régie President Luc Harvey said: "You know, we could easily fix the figures the day before submitting them or filing a report, for the estimates … or before appearing before a parliamentary committee in order to make them look good. All I'd have to do is hear recently submitted applications during the last three months. That would decrease my waiting times by nearly half. But I wouldn't do that, because it would only create problems down the line." [translation]

However, two weeks later, on November 8, 2010, the Régie's research and planning department released a status report marked "CONFIDENTIAL," which measured the achievement of waiting times for an initial hearing relative to the targets defined in the 2009-2013 strategic plan for general, priority and rent fixing and revision cases no more than 3 months old. The report concluded that: "Also, in order to post good results in view of the 2010 budget appropriations (*sic*),[20] it is important to keep in mind that hearings that help reduce the waiting time must be held by February 28, 2011."

During an interview conducted on May 13, 2011, the president of the Régie admitted to having wrongly issued a "guideline" that created an unfair situation and he took full

[19] *Op. cit.* 16, s. 2, subparagraph 5.
[20] *État de situation : résultats pour le délai pour une première audience par rapport aux cibles du plan stratégique 2009*-2013, Service de la recherche et de la planification, November 8, 2010. The report was no doubt referring to the study of the estimates for fiscal 2011-2012 (conducted in April 2011). See Appendix 1, page 5.

responsibility for the matter. When confronted with the statement he made on October 28, 2010, he said, "I made a mistake. I should have said 6 months" (instead of 3) to achieve the desired results.

**Underlying context: Pressure related to the inability to meet demand in the last decade**

The housing crisis in the early 2000s resulted in a significant increase in appeals to the Régie du logement. In its 2007-2008 Annual Report, the Québec Ombudsman stated the following:[21] "Since 2000, the Régie du logement has progressively implemented various administrative measures aimed at improving its services and reducing the delays to an initial hearing … Our observations lead us to conclude that the various administrative measures introduced over the years have not allowed the Régie du logement to definitively resolve the problem with regard to delays, which are still a fact of life at this time. Since 2001, a number of legislative solutions have been proposed, but in the end none were ever passed." Indeed, it still takes almost as long to handle general and priority cases today as it did five years ago.

Table 2 – Processing times in months, by type of case

| Type of case | Processing time | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2005-2006 | 2006-2007 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | Average |
| Nonpayment of rent | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| Rent fixing | 8.0 | 7.4 | 7.0 | 6.8 | 7.5 | 7.3 |
| General civil case | 17.4 | 17.2 | 18.4 | 15.9 | 17.3 | 17.2 |
| Priority civil case | 8.8 | 9.4 | 8.5 | 6.7 | 8.6 | 8.4 |
| Urgent civil case | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |

In the Québec Ombudsman's opinion, the significant and long-standing backlog is particularly troublesome for the Régie,[22] but it is not a reason for giving undue priority to general and priority cases in January and February 2011. It does, however, help explain why the Régie made such a decision even though it went against, among other things, the spirit of the *Act respecting administrative justice*, fairness and good practice.

[21] PROTECTEUR DU CITOYEN, *2007-2008 Annual Report*, p. 141

[22] Already in its 2007-2008 Annual Report, the Québec Ombudsman recommended that the legal framework governing the Régie du logement be modified (p. 143).

## 7. Recommendations

Based on the facts established during the investigation, the Québec Ombudsman made the following two recommendations:

**Recommendation 1**

Whereas:

- The president of the Régie gave verbal instructions to accelerate the processing of the most recent general, priority, and fixing and revision cases (3 months old or less) to the detriment of petitioners who had submitted similar cases earlier;

- This instruction was planned specifically to reduce the waiting times reported by the Régie for 2010–2011;

- This instruction was given in disregard of the transparency expected from a public body;

- This instruction constitutes an iniquity (tending to undermine the trust people must place in all tribunals and specifically, in the Régie);

- The *Act respecting the Régie du logement* has provisions that apply in the event of such a breach.

It is hereby recommended that the Minister of Municipal Affairs, Regions and Land Occupancy instruct the Conseil de la justice administrative to conduct an inquiry into the situation described in this report.

**Recommendation 2**

Whereas:

- The Régie's waiting time performance in 2010-2011 has been skewed by the aforementioned instruction.

It is hereby recommended that a notice be added or appended to the Régie's 2010–2011 Annual Report to explain to the reader the limitations of declared waiting time data, and that this note also specify the impact of the instruction on reported waiting times, and that this be validated by an auditor from outside the Régie.

Lastly, the Québec Ombudsman has been assured by the Régie that this unfair schedule management practice ceased on April 1, 2011.

**APPENDIX 1**

**REPORT DATED NOVEMBER 8, 2010**

**ÉTAT DE SITUATION : RESULTATS POUR LE DELAI POUR UNE PREMIERE AUDIENCE PAR RAPPORT AUX CIBLES DU PLAN STRATEGIQUE 2009-2013**

CONFIDENTIEL

Régie du logement Québec

Service de recherche et de planification
Direction générale de l'administration
**Rapport**

| | |
|---|---|
| Objet | État de situation : résultats pour le délai pour une première audience par rapport aux cibles du plan stratégique 2009-2013 |
| Date | 8 novembre 2010 |
| Auteur | [redacted] |

## Cibles établies lors de la production du plan stratégique 2009-2013

### Délais

| Objectifs | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1.1 Réduire les délais d'attente dans les causes autres que le recouvrement de loyer. | | | | | | | |
| Non-paiement - Cible : 5 semaines | Taux ajustement | [redacted] | | | | | |
| | Cible semaine | 5,6 sem | Maintien | Maintien | Maintien | 5,4 sem | 5,0 sem |
| | Cible mois | 1,3 mois | | | | 1,2 mois | 1,2 mois |
| Causes civiles urgentes - Cible : 5 semaines | Taux ajustement | [redacted] | | | | | |
| | Cible semaine | 6,5 sem | Maintien | Maintien | Maintien | 6,0 sem | 5,0 sem |
| | Cible mois | 1,5 mois | | | | 1,4 mois | 1,1 mois |
| Causes civiles prioritaires - Cible : 26 semaines | Taux ajustement | [redacted] | | | | | |
| | Cible semaine | 38,6 sem | 37,4 sem | 36,3 sem | 35,2 sem | 30,7 sem | 26,7 sem |
| | Cible mois | 8,9 mois | 8,6 mois | 8,4 mois | 8,1 mois | 7,1 mois | 6,1 mois |
| Causes civiles générales - Cible : 64 semaines | Taux ajustement | [redacted] | | | | | |
| | Cible semaine | 80,8 sem | 78,4 sem | 76,1 sem | 73,8 sem | 69,0 sem | 64,5 sem |
| | Cible mois | 18,6 mois | 18,1 mois | 17,5 mois | 17,0 mois | 15,9 mois | 14,9 mois |
| Fixation et révision - Cible : 26 semaines | Taux ajustement | [redacted] | | | | | |
| | Cible semaine | 36 sem | 34,9 sem | 33,9 sem | 32,9 sem | 29,6 sem | 26,6 sem |
| | Cible mois | 8,3 mois | 8,0 mois | 7,8 mois | 7,6 mois | 6,8 mois | 6,1 mois |

### Causes civiles en attente

| Objectifs | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.2.1 Diminuer le volume des causes civiles en attente. | | | | | | | |
| Moins d'un an | Taux ajustement | [redacted] | | | | Maintien | Maintien |
| | Cible dossiers | 12 791 | 12 919 | 12 790 | 12 662 | | |
| Entre 1 an et 2 ans | Taux ajustement | [redacted] | | Maintien | Maintien | Maintien | Maintien |
| | Cible dossiers | 5 242 | 4 351 | | | | |
| Plus de 2 ans | Taux ajustement | [redacted] | | | | Maintien | Maintien |
| | Cible dossiers | 1 333 | 1 000 | 650 | 305 | | |

# Résultats annuels comparativement aux cibles du plan stratégique

## Délais

| Objectifs | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011* | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1.1 Réduire les délais d'attente dans les causes autres que le recouvrement de loyer. | | | | | | | |
| Non-paiement - Cible : 5 semaines | Taux ajustement | | | | | | |
| | Cible semaine | 5,6 sem | Maintien | Maintien | Maintien | 5,4 | 5 |
| | Cible mois | 1,3 mois | | | | 1,2 | 1,2 |
| | Résultats semaine | | 5,5 | 5,6 | 5,6 | | |
| | Résultats mois | | 1,3 | 1,3 | 1,3 | | |
| Causes civiles urgentes - Cible : 5 semaines | Taux ajustement | | | | | | |
| | Cible semaine | 6,5 | Maintien | Maintien | Maintien | 6,0 | 5 |
| | Cible mois | 1,5 | | | | 1,4 | 1,1 |
| | Résultats semaine | | 6,1 | 6,3 | 6,9 | | |
| | Résultats mois | | 1,4 | 1,4 | 1,4 | | |
| Causes civiles prioritaires - Cible : 26 semaines | Taux ajustement | | | | | | |
| | Cible semaine | 38,6 | 37,4 | 36,3 | 35,2 | 30,7 | 26,7 |
| | Cible mois | 8,9 | 8,6 | 8,4 | 8,1 | 7,1 | 6,1 |
| | Résultats semaine | | 28,2 | 37,3 | 46,3 | | |
| | Résultats mois | | 6,7 | 8,6 | 10,7 | | |
| Causes civiles générales - Cible : 64 semaines | Taux ajustement | | | | | | |
| | Cible semaine | 80,8 | 78,4 | 76,1 | 73,8 | 69,0 | 64,5 |
| | Cible mois | 18,6 | 18,1 | 17,5 | 17,0 | 15,9 | 14,9 |
| | Résultats semaine | | 69,3 | 75,3 | 66,2 | | |
| | Résultats mois | | 15,9 | 17,3 | 15,2 | | |
| Fixation et révision - Cible : 26 semaines | Taux ajustement | | | | | | |
| | Cible semaine | 36,0 | 34,9 | 33,9 | 32,9 | 29,8 | 26,6 |
| | Cible mois | 8,3 | 8,0 | 7,8 | 7,6 | 6,8 | 6,1 |
| | Résultats semaine | | 29,8 | 32,7 | 44,2 | | |
| | Résultats mois | | 6,8 | 7,5 | 10,2 | | |

2011* : Résultats au 30 septembre 2010.

## Causes civiles en attente

| Objectifs | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011* | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.2.1 Diminuer le volume des causes civiles en attente. | | | | | | | |
| Moins d'un an | Taux ajustement | | | | | Maintien | Maintien |
| | Cible dossiers | 12 791 | 12 919 | 12 790 | 12 662 | | |
| | Résultats | | 13 271 | 14 636 | 14 607 | | |
| Entre 1 an et 2 ans | Taux ajustement | | | Maintien | Maintien | Maintien | Maintien |
| | Cible dossiers | 5 242 | 4 351 | | | | |
| | Résultats | | 4 649 | 5 397 | 6 859 | | |
| Plus de 2 ans | Taux ajustement | | | | | Maintien | Maintien |
| | Cible dossiers | 1 333 | 1 000 | 650 | 305 | | |
| | Résultats | | 795 | 77 | 462 | | |

2011* : Résultats au 30 septembre 2010.

Dans la présente analyse, le volume de l'inventaire ne sera pas analysé car l'atteinte de la cible, en excluant les dossiers de plus de 2 ans, est trop variable et trop spéculative.

L'élimination des dossiers de plus de 2 ans restreint la production de masse qui serait nécessaire pour atteindre la cible de diminution du volume en attente, compte tenu de la lourdeur des dossiers âgés à traités. Il est cependant possible que la Régie atteigne ces cibles, mais il s'agirait d'un boni compte tenu des actions qui doivent être prises pour atteindre les cibles des délais pour une première audience.

# Production pour répondre aux cibles du PS entre novembre 2010 et mars 2011

## Non-paiement

| | | |
|---|---|---|
| Non-paiement - Cible : 5,6 semaines<br>Production 2009-2010 : 41 295 audiences | Cible semaine | 5,6 sem |
| | Cible mois | 1,3 mois |
| | Résultats semaine | 5,6 |
| | Résultats mois | 1,3 |
| | Production effectuée | 20 935 |
| | Production requise | 20 935 |
| | Âge de la prod. Requise | 1,3 |
| | **Résultat 31 mars 2011** | **1,3** |

- Selon l'inventaire au 31 octobre 2010, il ne reste que 4 dossiers en Non-paiement qui auront plus de 2 ans au 31 mars 2011. Ce volume n'affectera pas le délai moyen.
- Présentement, la Régie **répond** à la cible établit pour 2010-2011.
- La production des 6 derniers mois de 2010-2011 devrait être comparable aux 6 premiers mois et devrait assurer un maintien du délai au niveau de la cible.

**ACTION REQUISE : MAINTIEN DE LA PRODUCTION SELON LA TENDANCE PRÉSENTE.**

## Causes civiles urgentes

| | | |
|---|---|---|
| Causes civiles urgentes - Cible : 6,5 semaines<br>Production 2009-2010 : 6 762 audiences | Cible semaine | 6,5 |
| | Cible mois | 1,5 |
| | Résultats semaine | 5,9 |
| | Résultats mois | 1,4 |
| | Production effectuée | 3 460 |
| | Production requise | 3 460 |
| | Âge de la prod. Requise | 1,4 |
| | **Résultat 31 mars 2011** | **1,4** |

- Selon l'inventaire au 31 octobre 2010, il ne reste que 11 dossiers en causes civiles urgentes qui auront plus de 2 ans, dont 2 à mettre au rôle. Ce volume n'affectera pas le délai moyen.
- Présentement, la Régie **répond** à la cible établit pour 2010-2011.
- La production des 6 derniers mois de 2010-2011 devrait être comparable aux 6 premiers mois et devrait assurer un maintien du délai au niveau de la cible.

**ACTION REQUISE : MAINTIEN DE LA PRODUCTION SELON LA TENDANCE PRÉSENTE.**

**Causes civiles prioritaires**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Causes civiles prioritaires - Cible : 35,2 semaines**<br><br>Production 2009-2010 : 2 081 audiences | Cible semaine | 35,2 | |
| | Cible mois | 8,1 | |
| | Résultats semaine | 46,3 | |
| | Résultats mois | 10,7 | |
| | Production effectuée | 1 266 | |
| | Production + 2 ans | 321 | |
| | Âge de la prod. 2 ans | 20,7 | |
| | Production requise | 1 100 | Rôles requis |
| | Âge de la prod. Requise | 1,5 | 241 |
| | **Résultat 31 mars 2011** | 8,1 | |

- Selon l'inventaire au 31 octobre 2010, il reste 379 dossiers en causes civiles prioritaires qui auront plus de 2 ans au 31 mars 2011, dont 61 à mettre au rôle. Ce volume affectera le délai pour une première audience car 85 % de ces dossiers en sont à leur première audience (321 sur 379).
- Présentement, la Régie **ne répond pas** à la cible établit pour 2010-2011.
- Pour répondre à la cible du plan stratégique au 31 mars 2011, 1 100 dossiers âgés de 3 mois ou moins devront être entendus en audience afin de diminuer le délai à 8,1 mois. Ce volume représente approximativement 241 rôles (en moyenne, 50-60 min par dossiers).

**ACTION REQUISE : ENTENDRE 1 100 DOSSIERS ÂGÉS DE 3 MOIS OU MOINS D'ICI LE 31 MARS 2011 POUR RÉPONDRE À LA CIBLE DU DÉLAI POUR UNE PREMIÈRE AUDIENCE.**

**Causes civiles générales**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Causes civiles générales - Cible : 73,8 semaines**<br><br>Production 2009-2010 : 8 222 audiences | Cible semaine | 73,8 | |
| | Cible mois | 17,0 | |
| | Résultats semaine | 66,2 | |
| | Résultats mois | 15,2 | |
| | Production effectuée | 2 781 | |
| | Production + 2 ans | 1 596 | |
| | Âge de la prod. 2 ans | 22,3 | |
| | Production requise | 250 | Rôles requis |
| | Âge de la prod. Requise | 1,6 | 51 |
| | **Résultat 31 mars 2011** | 16,9 | |

- Selon l'inventaire au 31 octobre 2010, il reste 1 825 dossiers en causes civiles générales qui auront plus de 2 ans au 31 mars 2011, dont 224 à mettre au rôle. Ce volume affectera le délai pour une première audience car 88 % de ces dossiers en sont à leur première audience (1 596 sur 1 825).
- Présentement, la Régie **ne répond pas** à la cible établit pour 2010-2011 en considérant l'inventaire de plus de 2 ans à réduire d'ici le 31 mars 2011.
- Pour répondre à la cible du plan stratégique au 31 mars 2011, 250 dossiers âgés de 3 mois ou moins devront être entendus en audience afin de diminuer le délai à 17,0 mois. Ce volume représente approximativement 51 rôles (en moyenne, 47 min par dossiers). Le volume de dossiers de déguerpissement ou de reprise de logement (volumes importants en début d'année et généralement traités en moins de 3 mois) pourrait être un bon moyen d'obtenir le volume de dossiers jeunes requis pour atteindre la cible.

**ACTION REQUISE : ENTENDRE 250 DOSSIERS ÂGÉS DE 3 MOIS OU MOINS D'ICI LE 31 MARS 2011 POUR RÉPONDRE À LA CIBLE DU DÉLAI POUR UNE PREMIÈRE AUDIENCE.**

**Causes en fixation et révision**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Fixation et révision - Cible : 32,9 semaines** | Cible semaine | 32,9 | |
| | Cible mois | 7,6 | |
| | Résultats semaine | 44,2 | |
| | Résultats mois | 10,2 | |
| | Production effectuée | 2 663 | |
| Production 2009-2010 : 3 109 audiences | Production + 2 ans | 175 | |
| | Âge de la prod. 2 ans | 20,2 | |
| | Production requise | 1 500 | Rôles requis |
| | Âge de la prod. Requise | 1,4 | 250 |
| | **Résultat 31 mars 2011** | 7,6 | |

- Selon l'inventaire au 31 octobre 2010, il reste 175 dossiers en fixation et révision qui auront plus de 2 ans au 31 mars 2011, dont 10 à mettre au rôle. Ce volume affectera le délai pour une première audience car 99 % de ces dossiers en sont à leur première audience (174 sur 175).
- Présentement, la Régie **ne répond pas** à la cible établit pour 2010-2011 en considérant l'inventaire de plus de 2 ans à réduire d'ici le 31 mars 2011.
- Pour répondre à la cible du plan stratégique au 31 mars 2011, 1 500 dossiers âgés de 3 mois ou moins devront être entendus en audience afin de diminuer le délai à 7,6 mois. Ce volume représente approximativement 250 rôles (en moyenne, 6 dossiers par rôle).

**ACTION REQUISE : ENTENDRE 1 500 DOSSIERS ÂGÉS DE 3 MOIS OU MOINS D'ICI LE 31 MARS 2011 POUR RÉPONDRE À LA CIBLE DU DÉLAI POUR UNE PREMIÈRE AUDIENCE.**

# Conclusion

**NON-PAIEMENT :**
ACTION REQUISE : MAINTIEN DE LA PRODUCTION SELON LA TENDANCE PRÉSENTE.

**CAUSES CIVILES URGENTES :**
ACTION REQUISE : MAINTIEN DE LA PRODUCTION SELON LA TENDANCE PRÉSENTE.

**CAUSES CIVILES PRIORITAIRES :**
ACTION REQUISE : ENTENDRE 1 100 DOSSIERS ÂGÉS DE 3 MOIS OU MOINS D'ICI LE 31 MARS 2011 POUR RÉPONDRE À LA CIBLE DU DÉLAI POUR UNE PREMIÈRE AUDIENCE.

**CAUSES CIVILES GÉNÉRALES :**
ACTION REQUISE : ENTENDRE 250 DOSSIERS ÂGÉS DE 3 MOIS OU MOINS D'ICI LE 31 MARS 2011 POUR RÉPONDRE À LA CIBLE DU DÉLAI POUR UNE PREMIÈRE AUDIENCE.

**CAUSES FIXATION ET REVISION :**
ACTION REQUISE : ENTENDRE 1 500 DOSSIERS ÂGÉS DE 3 MOIS OU MOINS D'ICI LE 31 MARS 2011 POUR RÉPONDRE À LA CIBLE DU DÉLAI POUR UNE PREMIÈRE AUDIENCE.

De plus, afin d'afficher des résultats intéressants lors de l'étude des crédits 2010, il faut garder en tête que les audiences qui permettront de faire diminuer le délai doivent être tenues au plus tard le 28 février 2011.

# APPENDIX 2

## NEW APPLICATIONS SUBMITTED
## TO THE RÉGIE DU LOGEMENT
## BETWEEN JANUARY 2010 AND FEBRUARY 2011

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Saguenay | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 57 | 67 | 62 | 41 | 51 | 48 | 44 | 65 | 46 | 52 | 51 | 59 | 41 | 57 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 53 | 60 | 55 | 39 | 42 | 40 | 40 | 54 | 40 | 47 | 46 | 52 | 35 | 53 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,4 | 1,5 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 5 | 0 | 1 | N/D |

| Bureau de Saguenay | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 5 | 5 | 7 | 3 | 4 | 3 | 6 | 3 | 7 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 3 | 2 | 6 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 7,6 | 2,4 | 4,0 | 4,5 | 8,3 | 5,8 | 6,8 | 6,2 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | N/D |

| Bureau de Saguenay | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 16 | 12 | 9 | 13 | 8 | 18 | 8 | 18 | 6 | 13 | 14 | 7 | 6 | 13 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 8 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 11,0 | 12,4 | 6,3 | 9,7 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 2,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Roberval | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 7 | 8 | 15 | 11 | 7 | 8 | 2 | 8 | 9 | 5 | 10 | 7 | 6 | 12 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 7 | 7 | 13 | 11 | 7 | 8 | 1 | 7 | 8 | 5 | 7 | 7 | 4 | 6 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 2,1 | 4,1 | 2,4 | 2,3 | 2,1 | 1,9 | 2,8 | 2,2 | 2,2 | 3,0 | 1,6 | 2,2 | 2,1 | 1,2 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | N/D |

| Bureau de Roberval | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 3,5 | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 5,5 | 0,0 | 3,9 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Roberval | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 3,4 | 4,8 | 6,5 | 6,6 | 5,7 | 6,5 | 3,4 | 6,9 | 6,1 | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Rimouski | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 23 | 25 | 28 | 27 | 10 | 24 | 16 | 23 | 29 | 26 | 18 | 24 | 18 | 9 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 21 | 21 | 25 | 24 | 8 | 21 | 13 | 19 | 25 | 15 | 15 | 19 | 17 | 4 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,6 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 1,8 | 2,5 | 1,8 | 2,0 | 1,4 | 1,2 | 1,5 | 2,3 | 1,8 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | N/D |

| Bureau de Rimouski | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 6,5 | 4,4 | 6,1 | 4,7 | 4,4 | 4,5 | 3,2 | 5,1 | 0,0 | 5,5 | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Rimouski | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 1 | 0 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 6 | 6 | 6 | 8 | 12 | 6 | 2 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 0 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 8,0 | 0,0 | 4,6 | 4,5 | 3,8 | 3,9 | 3,7 | 0,0 | 4,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Rivière-Du-Loup | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 16 | 17 | 11 | 6 | 6 | 15 | 7 | 6 | 3 | 8 | 4 | 6 | 14 | 5 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 11 | 15 | 9 | 6 | 4 | 12 | 7 | 6 | 3 | 6 | 4 | 4 | 11 | 5 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,7 | 2,0 | 1,7 | 1,6 | 1,7 | 2,2 | 1,9 | 1,7 | 1,7 | 1,5 | 1,1 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | N/D |

| Bureau de Rivière-Du-Loup | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 0 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 3,4 | 2,9 | 3,2 | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Rivière-Du-Loup | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 2 | 6 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 9 | 6 | 9 | 2 | 6 | 6 | 3 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 3,5 | 4,1 | 10,1 | 3,3 | 0,0 | 7,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Gaspé | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 22 | 14 | 27 | 19 | 10 | 23 | 30 | 19 | 33 | 26 | 24 | 18 | 16 | 21 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 14 | 13 | 25 | 16 | 9 | 19 | 22 | 15 | 25 | 24 | 23 | 17 | 15 | 20 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,7 | 1,5 | 1,9 | 2,4 | 1,5 | 1,1 | 1,7 | 1,6 | 1,4 | 1,8 | 1,3 | 1,9 | 2,2 | 1,5 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | N/D |

| Bureau de Gaspé | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 1,5 | 0,8 | 1,2 | 0,9 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Gaspé | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 1,7 | 2,3 | 1,1 | 1,8 | 2,3 | 2,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Sept-Îles | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 13 | 22 | 26 | 20 | 12 | 6 | 19 | 26 | 17 | 20 | 30 | 14 | 11 | 13 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 7 | 19 | 26 | 20 | 11 | 6 | 18 | 25 | 14 | 20 | 30 | 14 | 10 | 12 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,2 | 1,7 | 2,3 | 2,2 | 1,7 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,2 | 1,6 | 2,1 | 1,8 | 2,5 | 1,7 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Sept-Îles | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 0 | 1 | 2 | 6 | 6 | 4 | 7 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 1 | 1 | 6 | 5 | 3 | 7 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 0,7 | 1,4 | 3,0 | 4,8 | 4,7 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,0 | 2,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Sept-Îles | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 1 | 3 | 4 | 3 | 0 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 3 | 4 | 3 | 0 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,6 | 1,4 | 3,8 | 4,9 | 0,0 | 6,8 | 6,7 | 5,7 | 3,3 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Baie-Comeau | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 10 | 6 | 7 | 7 | 14 | 14 | 9 | 4 | 9 | 7 | 12 | 8 | 9 | 15 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 8 | 6 | 7 | 4 | 14 | 12 | 8 | 4 | 9 | 6 | 10 | 6 | 7 | 13 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,0 | 1,7 | 1,3 | 1,6 | 1,8 | 2,0 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 1,9 | 1,3 | 1,4 | 2,0 | 1,6 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Baie-Comeau | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,6 | 0,5 | 3,7 | 3,1 | 5,1 | 3,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,2 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Baie-Comeau | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | 0 | 2 | 1 | 4 | 9 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 8 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 2,1 | 2,3 | 4,8 | 8,0 | 8,7 | 7,4 | 6,8 | 4,8 | 5,7 | 0,0 | 4,7 | 0,0 | 2,4 | 1,5 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Shawinigan | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 35 | 24 | 31 | 25 | 20 | 27 | 25 | 26 | 23 | 17 | 26 | 21 | 24 | 27 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 34 | 22 | 31 | 23 | 19 | 25 | 24 | 24 | 21 | 17 | 25 | 19 | 21 | 27 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,1 | 1,6 | 1,4 | 2,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | N/D |

| Bureau de Shawinigan | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Shawinigan | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 3 | 4 | 9 | 3 | 5 | 12 | 4 | 14 | 8 | 10 | 12 | 9 | 6 | 2 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 0,0 | 0,0 | 6,4 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 2,0 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Trois-Rivières | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 77 | 65 | 94 | 73 | 66 | 90 | 60 | 79 | 79 | 55 | 63 | 72 | 97 | 47 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 69 | 58 | 84 | 67 | 62 | 82 | 57 | 72 | 64 | 52 | 59 | 68 | 85 | 43 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,0 | 1,4 | 1,7 | 1,7 | 1,3 | 1,3 | 1,6 | 2,0 | 1,6 | 1,2 | 1,4 | 1,3 | 2,7 | 2,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 8 | 7 | 3 | 1 | N/D |

| Bureau de Trois-Rivières | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 | 4 | 2 | 3 | 6 | 9 | 10 | 5 | 5 | 5 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 9,9 | 0,0 | 0,0 | 4,2 | 7,7 | 0,0 | 0,0 | 3,2 | 0,0 | 2,1 | 1,8 | 2,1 | 1,4 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Trois-Rivières | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 16 | 20 | 18 | 13 | 3 | 11 | 15 | 21 | 20 | 18 | 17 | 5 | 13 | 7 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 14,4 | 12,5 | 9,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 1,5 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Québec | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 373 | 382 | 426 | 358 | 290 | 387 | 274 | 371 | 413 | 337 | 352 | 279 | 399 | 309 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 327 | 328 | 335 | 299 | 251 | 347 | 243 | 336 | 381 | 300 | 313 | 250 | 375 | 276 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,0 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 0,9 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 0,8 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 27 | 23 | 24 | 30 | 27 | 46 | 26 | 30 | 37 | 18 | 24 | 25 | 34 | 27 | N/D |

| Bureau de Québec | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 35 | 29 | 31 | 46 | 29 | 31 | 37 | 39 | 60 | 34 | 52 | 43 | 38 | 32 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 20 | 20 | 20 | 34 | 19 | 20 | 22 | 20 | 13 | 7 | 13 | 16 | 20 | 22 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 5,7 | 7,7 | 6,0 | 3,4 | 4,7 | 4,3 | 4,0 | 5,0 | 3,7 | 3,6 | 2,0 | 2,7 | 1,7 | 1,1 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 6 | N/D |

| Bureau de Québec | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 51 | 79 | 77 | 49 | 86 | 89 | 79 | 102 | 97 | 78 | 99 | 65 | 83 | 63 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 22 | 39 | 30 | 26 | 36 | 39 | 41 | 46 | 43 | 33 | 33 | 39 | 71 | 49 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 5,0 | 5,2 | 3,3 | 3,6 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 4,5 | 4,4 | 4,1 | 4,4 | 3,3 | 1,6 | 0,9 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 4 | 6 | 5 | 8 | 8 | 6 | 0 | 9 | 5 | 4 | 0 | 14 | 21 | 15 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Montréal | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 2 068 | 1 815 | 2 221 | 1 660 | 1 754 | 1 803 | 1 735 | 2 015 | 1 829 | 1 779 | 1 747 | 1 535 | 2 032 | 1 804 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 841 | 1 627 | 1 965 | 1 463 | 1 644 | 1 610 | 1 556 | 1 767 | 1 585 | 1 578 | 1 564 | 1 361 | 1 758 | 1 635 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,7 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 259 | 244 | 247 | 192 | 217 | 228 | 219 | 231 | 236 | 248 | 205 | 196 | 125 | 175 | N/D |

| Bureau de Montréal | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 157 | 176 | 192 | 152 | 143 | 122 | 156 | 178 | 141 | 169 | 171 | 163 | 147 | 150 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 36 | 50 | 48 | 51 | 29 | 27 | 45 | 49 | 30 | 47 | 55 | 23 | 73 | 90 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 3,6 | 3,6 | 3,4 | 4,3 | 4,1 | 4,0 | 3,4 | 2,9 | 3,3 | 3,9 | 3,0 | 3,1 | 1,6 | 1,4 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 9 | 13 | 6 | 7 | 8 | 7 | 16 | 6 | 7 | 12 | 13 | 4 | 20 | 23 | N/D |

| Bureau de Montréal | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 264 | 291 | 290 | 299 | 285 | 342 | 323 | 308 | 489 | 313 | 332 | 251 | 241 | 254 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 36 | 34 | 24 | 42 | 35 | 38 | 49 | 24 | 28 | 39 | 44 | 30 | 121 | 138 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 4,5 | 3,0 | 4,2 | 4,4 | 4,0 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 2,9 | 2,5 | 2,2 | 2,5 | 1,5 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 9 | 9 | 6 | 23 | 15 | 21 | 25 | 17 | 15 | 13 | 10 | 6 | 34 | 38 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Rouyn-Noranda | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 14 | 9 | 16 | 9 | 14 | 8 | 15 | 12 | 15 | 10 | 13 | 8 | 11 | 8 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 12 | 9 | 15 | 6 | 13 | 8 | 11 | 11 | 13 | 9 | 11 | 7 | 10 | 6 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,7 | 1,7 | 1,4 | 1,1 | 1,5 | 1,2 | 1,7 | 1,8 | 2,2 | 1,7 | 1,5 | 2,4 | 2,5 | 1,9 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Rouyn-Noranda | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 7,1 | 0,0 | 7,3 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Rouyn-Noranda | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 7 | 3 | 1 | 6 | 6 | 4 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 2,9 | 5,5 | 4,6 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Val-d'Or | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 13 | 10 | 17 | 8 | 9 | 12 | 11 | 15 | 13 | 9 | 6 | 13 | 12 | 4 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 13 | 10 | 17 | 8 | 7 | 11 | 11 | 14 | 11 | 9 | 6 | 12 | 10 | 3 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,3 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,4 | 1,1 | 1,5 | 1,8 | 1,3 | 2,1 | 2,5 | 2,9 | 2,5 | 1,7 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Val-d'Or | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 4,3 | 4,5 | 2,8 | 5,0 | 4,9 | 0,0 | 4,4 | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Val-d'Or | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 6 | 6 | 1 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 11,8 | 7,3 | 6,3 | 8,1 | 11,0 | 8,6 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Drummondville | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 69 | 69 | 70 | 53 | 72 | 57 | 44 | 65 | 43 | 71 | 44 | 40 | 78 | 48 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 61 | 63 | 63 | 50 | 68 | 53 | 41 | 59 | 38 | 63 | 37 | 39 | 72 | 46 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,5 | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,4 | 1,5 | 2,0 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 7 | 9 | 7 | 7 | 2 | 6 | 1 | 1 | 4 | 10 | 4 | 7 | 1 | 2 | N/D |

| Bureau de Drummondville | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 4 | 7 | 2 | 6 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 6,6 | 5,6 | 0,0 | 3,9 | 2,9 | 0,0 | 0,5 | 1,9 | 1,1 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | N/D |

| Bureau de Drummondville | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 11 | 10 | 9 | 10 | 16 | 19 | 11 | 6 | 8 | 12 | 9 | 11 | 7 | 8 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,7 | 0,0 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 7,2 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 1,6 | 1,2 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Gatineau | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 244 | 200 | 278 | 185 | 186 | 200 | 223 | 245 | 212 | 194 | 192 | 217 | 229 | 245 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 223 | 178 | 250 | 169 | 164 | 168 | 204 | 216 | 191 | 168 | 168 | 208 | 212 | 231 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,6 | 1,4 | 1,5 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 32 | 22 | 44 | 36 | 18 | 20 | 17 | 24 | 32 | 25 | 20 | 16 | 18 | 23 | N/D |

| Bureau de Gatineau | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 13 | 16 | 7 | 7 | 6 | 7 | 11 | 10 | 6 | 8 | 6 | 7 | 8 | 12 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,9 | 6,4 | 0,0 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 9,7 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | N/D |

| Bureau de Gatineau | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 59 | 35 | 33 | 28 | 45 | 35 | 37 | 54 | 61 | 35 | 31 | 40 | 46 | 42 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 6 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 28 | 35 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 4,8 | 9,8 | 10,4 | 0,0 | 8,8 | 7,6 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 2,2 | 1,4 | 1,2 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 10 | 5 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Saint-Hyacinthe | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 37 | 44 | 45 | 28 | 35 | 40 | 33 | 31 | 39 | 22 | 63 | 41 | 42 | 35 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 27 | 38 | 39 | 23 | 30 | 35 | 30 | 29 | 35 | 17 | 41 | 35 | 32 | 29 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,6 | 1,7 | 1,5 | 1,4 | 1,7 | 1,6 | 1,7 | 1,9 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 8 | 8 | 9 | 3 | 3 | 7 | 7 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 0 | N/D |

| Bureau de Saint-Hyacinthe | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 2 | 0 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 0 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 1,5 | 0,0 | 2,7 | 1,7 | 0,0 | 1,1 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Saint-Hyacinthe | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 8 | 5 | 15 | 10 | 7 | 14 | 12 | 13 | 14 | 22 | 11 | 6 | 12 | 6 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 12,9 | 0,0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 9,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 0,9 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Granby | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 82 | 47 | 62 | 48 | 56 | 41 | 36 | 41 | 53 | 57 | 45 | 45 | 58 | 36 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 50 | 41 | 50 | 42 | 55 | 33 | 33 | 38 | 47 | 51 | 41 | 42 | 55 | 29 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 6 | 4 | 8 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 11 | 8 | 4 | 4 | 9 | 0 | N/D |

| Bureau de Granby | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 7 | 5 | 10 | 2 | 5 | 5 | 6 | 7 | 4 | 6 | 1 | 0 | 2 | 1 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 0,0 | 9,9 | 2,2 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Granby | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 13 | 5 | 7 | 10 | 8 | 16 | 12 | 14 | 15 | 18 | 10 | 13 | 6 | 7 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 12 | 3 | 6 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 12,6 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 7,8 | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,2 | 2,3 | 1,7 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Saint-Jean-sur-Richelieu | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 71 | 82 | 83 | 62 | 51 | 60 | 55 | 59 | 61 | 50 | 64 | 57 | 84 | 51 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 64 | 71 | 73 | 56 | 48 | 52 | 44 | 50 | 56 | 45 | 53 | 50 | 70 | 40 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,6 | 1,2 | 1,3 | 1,5 | 1,7 | 1,7 | 1,5 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 2 | 5 | 7 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 12 | 4 | 4 | 5 | 6 | 0 | N/D |

| Bureau de Saint-Jean-sur-Richelieu | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 0 | 4 | 7 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 2,9 | 1,7 | 1,1 | 4,8 | 1,1 | 3,5 | 0,0 | 4,0 | 3,2 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,9 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Saint-Jean-sur-Richelieu | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 11 | 13 | 18 | 13 | 6 | 12 | 13 | 14 | 14 | 8 | 12 | 5 | 11 | 7 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 7 | 7 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 13,0 | 11,8 | 11,1 | 10,7 | 8,9 | 0,0 | 0,0 | 7,3 | 6,0 | 0,0 | 3,6 | 2,9 | 1,6 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermature de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Sherbrooke | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 126 | 128 | 125 | 107 | 101 | 169 | 125 | 145 | 117 | 106 | 112 | 104 | 119 | 115 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 101 | 106 | 106 | 95 | 90 | 141 | 101 | 115 | 101 | 81 | 92 | 87 | 91 | 97 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,1 | 1,0 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 1,2 | 1,1 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 14 | 16 | 5 | 14 | 14 | 13 | 9 | 11 | 8 | 9 | 10 | 8 | 5 | 6 | N/D |

| Bureau de Sherbrooke | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 12 | 10 | 9 | 10 | 8 | 6 | 5 | 9 | 8 | 3 | 2 | 8 | 10 | 4 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 4 | 9 | 3 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 4,5 | 9,4 | 4,6 | 6,8 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 4,3 | 0,0 | 3,9 | 2,4 | 1,4 | 1,6 | 1,2 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | N/D |

| Bureau de Sherbrooke | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 27 | 32 | 28 | 30 | 39 | 37 | 52 | 43 | 40 | 30 | 37 | 36 | 20 | 32 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 7 | 11 | 28 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 12,3 | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 8,6 | 3,7 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 2,9 | 3,8 | 2,5 | 1,7 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Valleyfield | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 93 | 98 | 97 | 87 | 89 | 72 | 77 | 80 | 95 | 66 | 80 | 58 | 110 | 80 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 84 | 85 | 84 | 72 | 77 | 61 | 71 | 73 | 73 | 57 | 72 | 50 | 99 | 75 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,3 | 1,2 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,8 | 1,9 | 1,4 | 1,6 | 1,7 | 1,7 | 1,9 | 1,9 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 9 | 10 | 13 | 12 | 7 | 6 | 6 | 5 | 7 | 3 | 7 | 6 | 9 | 0 | N/D |

| Bureau de Valleyfield | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 4 | 10 | 11 | 3 | 6 | 6 | 7 | 2 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 8 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 4 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 8,3 | 3,9 | 4,0 | 6,6 | 7,5 | 0,0 | 3,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 3,0 | 1,5 | 1,6 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | N/D |

| Bureau de Valleyfield | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 18 | 21 | 21 | 17 | 18 | 18 | 23 | 31 | 22 | 19 | 25 | 20 | 11 | 16 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 5 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 0,0 | 1,1 | 1,8 | 3,4 | 10,0 | 1,8 | 8,0 | 1,8 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 1,8 | 1,7 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Saint-Jérôme | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 219 | 218 | 268 | 145 | 168 | 174 | 138 | 175 | 202 | 207 | 191 | 166 | 230 | 218 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 194 | 194 | 227 | 129 | 143 | 155 | 124 | 163 | 184 | 178 | 176 | 158 | 209 | 194 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 20 | 12 | 20 | 30 | 13 | 12 | 13 | 7 | 13 | 14 | 13 | 14 | 16 | 14 | N/D |

| Bureau de Saint-Jérôme | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 18 | 16 | 15 | 14 | 14 | 18 | 9 | 18 | 15 | 18 | 17 | 10 | 18 | 14 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 12 | 10 | 9 | 11 | 9 | 11 | 0 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 10 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 7,0 | 8,1 | 7,8 | 8,4 | 7,4 | 6,3 | 0,0 | 4,6 | 3,5 | 1,9 | 3,0 | 3,6 | 1,4 | 1,7 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 4 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | N/D |

| Bureau de Saint-Jérôme | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 50 | 30 | 61 | 41 | 56 | 102 | 54 | 56 | 63 | 62 | 46 | 54 | 46 | 60 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 3 | 10 | 2 | 2 | 5 | 7 | 1 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 13 | 34 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 7,8 | 9,3 | 13,3 | 1,7 | 3,4 | 2,3 | 2,0 | 2,8 | 2,1 | 2,7 | 2,7 | 0,9 | 1,4 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 9 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Joliette | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 65 | 64 | 56 | 58 | 55 | 39 | 62 | 56 | 63 | 35 | 55 | 61 | 61 | 65 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 64 | 56 | 53 | 54 | 48 | 38 | 56 | 54 | 61 | 33 | 52 | 52 | 56 | 61 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 5 | 6 | 9 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7 | 3 | 6 | 8 | 5 | 8 | N/D |

| Bureau de Joliette | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 7 | 3 | 8 | 6 | 2 | 3 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 12,5 | 0,0 | 11,4 | 10,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 4,2 | 0,0 | 3,5 | 0,0 | 1,1 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/D |

| Bureau de Joliette | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 13 | 11 | 10 | 12 | 20 | 20 | 15 | 20 | 23 | 27 | 17 | 17 | 26 | 20 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 15 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 15,0 | 7,0 | 0,0 | 4,2 | 9,8 | 0,0 | 2,2 | 3,1 | 7,1 | 1,4 | 4,9 | 2,8 | 1,4 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Laval | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 211 | 167 | 196 | 148 | 171 | 129 | 132 | 168 | 140 | 168 | 136 | 142 | 211 | 138 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 197 | 159 | 176 | 136 | 159 | 123 | 121 | 149 | 129 | 145 | 115 | 131 | 198 | 127 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 23 | 21 | 20 | 12 | 13 | 14 | 16 | 21 | 13 | 13 | 13 | 9 | 21 | 12 | N/D |

| Bureau de Laval | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 12 | 22 | 15 | 19 | 17 | 10 | 17 | 10 | 14 | 11 | 14 | 12 | 16 | 15 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 9 | 13 | 5 | 5 | 2 | 4 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 13 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 12,8 | 12,0 | 12,5 | 6,5 | 3,6 | 3,8 | 5,8 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 0,0 | 1,3 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | N/D |

| Bureau de Laval | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 23 | 30 | 25 | 41 | 32 | 72 | 38 | 45 | 42 | 29 | 35 | 28 | 21 | 32 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 13 | 5 | 7 | 15 | 2 | 2 | 2 | 5 | 0 | 4 | 2 | 1 | 7 | 24 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 9,0 | 6,6 | 7,7 | 9,7 | 6,7 | 1,6 | 3,0 | 2,2 | 0,0 | 1,1 | 1,7 | 3,2 | 1,2 | 1,0 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 9 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

Régie du logement Québec

# Statistiques sur les nouvelles demandes déposées

| Bureau de Longueuil | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Non-Paiement | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 364 | 269 | 367 | 268 | 291 | 336 | 267 | 283 | 302 | 275 | 300 | 290 | 349 | 287 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 337 | 245 | 326 | 246 | 264 | 309 | 232 | 247 | 276 | 248 | 271 | 257 | 328 | 260 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 1,1 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,1 | 1,4 | 1,9 | 1,5 | 1,4 | 1,2 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,2 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 29 | 27 | 37 | 20 | 45 | 52 | 30 | 20 | 22 | 14 | 27 | 14 | 19 | 18 | N/D |

| Bureau de Longueuil | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes prioritaires | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 24 | 8 | 22 | 12 | 22 | 21 | 18 | 10 | 13 | 22 | 18 | 11 | 22 | 12 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 4 | 2 | 10 | 4 | 11 | 6 | 5 | 0 | 2 | 7 | 5 | 3 | 17 | 7 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 3,8 | 5,8 | 3,0 | 2,9 | 3,6 | 3,3 | 2,1 | 0,0 | 3,2 | 4,6 | 3,5 | 1,7 | 1,6 | 1,3 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | N/D |

| Bureau de Longueuil | | 2009-2010 | | | 2010-2011* | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre | Janvier | Février | Mars** |
| Causes civiles générales | 2.A) Nouvelles demandes déposées | 53 | 42 | 63 | 63 | 37 | 49 | 65 | 47 | 48 | 72 | 62 | 51 | 52 | 37 | N/D |
| | 2.B) Nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (au 31 mars 2011) | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 8 | 3 | 27 | 37 | 28 | N/D |
| | 2.C) Délai moyen entre la date de dépôt et la première audience (en mois) | 9,7 | 2,5 | 0,6 | 6,5 | 1,5 | 1,2 | 2,8 | 2,7 | 4,1 | 2,9 | 1,3 | 2,9 | 1,5 | 1,1 | N/D |
| | 2.D) Nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 6 | 12 | 8 | N/D |

Note * : Les données pour 2010-2011 sont provisoires en attente de la fermeture de l'exercice financier.
Note ** : Les données pour Mars 2011 ne sont pas disponible.

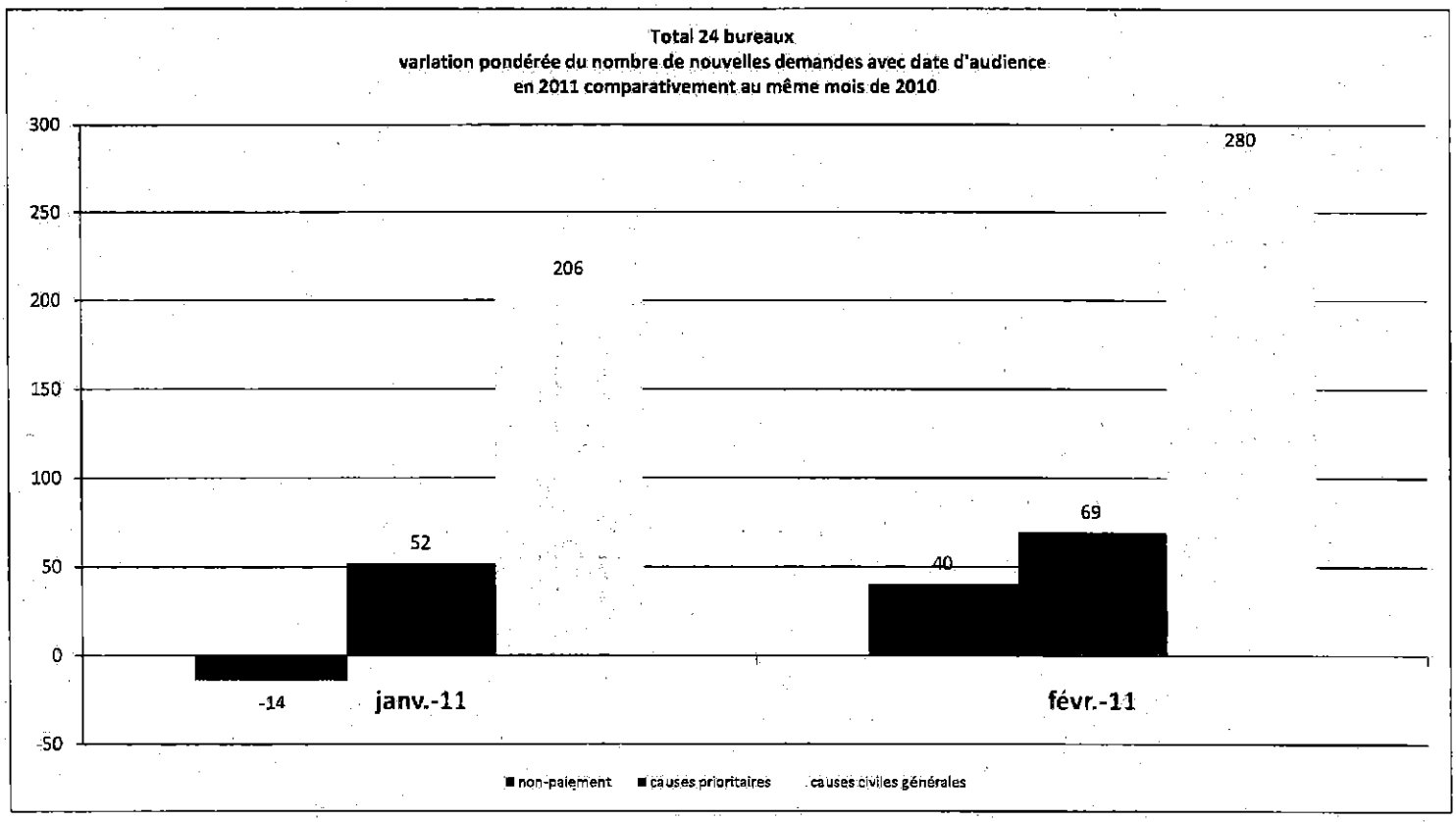
# APPENDIX 3

## COMPILATION OF DATA IN APPENDIX 2
## BY THE QUÉBEC OMBUDSMAN

| Total 24 bureaux | | janv-10 | févr-10 | janv-11 | févr-11 |
|---|---|---|---|---|---|
| non paiement | nouvelles demandes déposées | 4289 | 3850 | 4261 | 3649 |
| | nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (31 mars 2011) | 3819 | 3431 | 3780 | 3292 |
| | % | 89% | 89% | 89% | 90% |
| | variation pondérée du nombre de nouvelles demandes avec date d'audience en 2011 comparativement au même mois de 2010 | | | -14 | 40 |

| Total 24 bureaux | | janv-10 | févr-10 | janv-11 | févr-11 |
|---|---|---|---|---|---|
| Causes prioritaires | nouvelles demandes déposées | 311 | 323 | 293 | 271 |
| | nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (31 mars 2011) | 98 | 118 | 144 | 168 |
| | % | 32% | 37% | 49% | 62% |
| | variation pondérée du nombre de nouvelles demandes avec date d'audience en 2011 comparativement au même mois de 2010 | | | 52 | 69 |

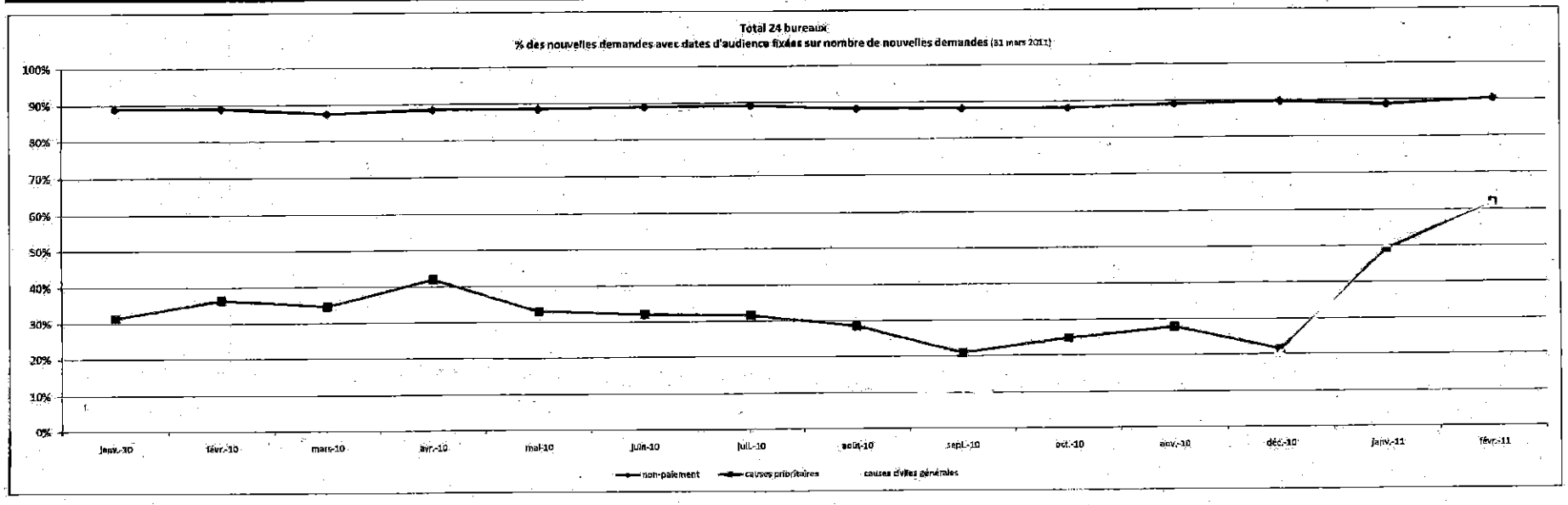
| Total 24 bureaux | | janv-10 | févr-10 | janv-11 | févr-11 |
|---|---|---|---|---|---|
| Causes civiles générales | nouvelles demandes déposées | 653 | 657 | 636 | 631 |
| | nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (31 mars 2011) | 119 | 116 | 322 | 391 |
| | % | 18% | 18% | 51% | 62% |
| | variation pondérée du nombre de nouvelles demandes avec date d'audience en 2011 comparativement au même mois de 2010 | | | 206 | 280 |



| Total 24 bureaux | | janv-10 | févr-10 | mars-10 | avr-10 | mai-10 | juin-10 | juil-10 | août-10 | sept-10 | oct-10 | nov-10 | déc-10 | janv-11 | févr-11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| non paiement | nouvelles demandes déposées | 4289 | 3850 | 4628 | 3451 | 3538 | 3782 | 3439 | 4017 | 3845 | 3602 | 3628 | 3285 | 4261 | 3649 |
| | nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (31 mars 2011) | 3819 | 3431 | 4054 | 3058 | 3137 | 3369 | 3068 | 3547 | 3390 | 3174 | 3231 | 2945 | 3780 | 3292 |
| | % | 89% | 89% | 88% | 89% | 89% | 89% | 89% | 88% | 88% | 88% | 89% | 90% | 89% | 90% |
| | nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 445 | 414 | 445 | 354 | 374 | 424 | 365 | 379 | 414 | 383 | 350 | 317 | 246 | 275 |
| | % | 12% | 12% | 11% | 12% | 12% | 13% | 12% | 11% | 12% | 12% | 11% | 11% | 7% | 8% |

| Total 24 bureaux | | janv-10 | févr-10 | mars-10 | avr-10 | mai-10 | juin-10 | juil-10 | août-10 | sept-10 | oct-10 | nov-10 | déc-10 | janv-11 | févr-11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Causes prioritaires | nouvelles demandes déposées | 311 | 323 | 345 | 310 | 293 | 258 | 300 | 316 | 308 | 319 | 324 | 300 | 293 | 271 |
| | nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (31 mars 2011) | 98 | 118 | 120 | 130 | 97 | 83 | 95 | 90 | 64 | 79 | 90 | 64 | 144 | 168 |
| | % | 32% | 37% | 35% | 42% | 33% | 32% | 32% | 28% | 21% | 25% | 28% | 21% | 49% | 62% |
| | nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 19 | 24 | 18 | 14 | 20 | 14 | 24 | 13 | 14 | 16 | 21 | 11 | 31 | 42 |
| | % | 19% | 20% | 15% | 11% | 21% | 17% | 25% | 14% | 22% | 20% | 23% | 17% | 22% | 25% |

| Total 24 bureaux | | janv-10 | févr-10 | mars-10 | avr-10 | mai-10 | juin-10 | juil-10 | août-10 | sept-10 | oct-10 | nov-10 | déc-10 | janv-11 | févr-11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Causes civiles générales | nouvelles demandes déposées | 653 | 657 | 718 | 674 | 692 | 887 | 781 | 838 | 1001 | 784 | 791 | 650 | 636 | 631 |
| | nouvelles demandes pour lesquelles une date d'audience a été fixée (31 mars 2011) | 119 | 116 | 95 | 114 | 107 | 107 | 117 | 96 | 94 | 100 | 98 | 131 | 322 | 391 |
| | % | 18% | 18% | 13% | 17% | 15% | 12% | 15% | 11% | 9% | 13% | 12% | 20% | 51% | 62% |
| | nombre de dossiers pour lesquels une remise a été demandée | 20 | 22 | 16 | 38 | 31 | 38 | 28 | 32 | 24 | 30 | 13 | 34 | 87 | 98 |
| | % | 17% | 19% | 17% | 33% | 29% | 36% | 24% | 33% | 26% | 30% | 13% | 26% | 27% | 25% |



# APPENDIX 4

## EMAIL DATED FEBRUARY 7, 2011

## VOLUME OF CASES TO BE HEARD
## IN ORDER TO RESTORE THE WAITING TIME FOR
## NONPAYMENT OF RENT CASES

Régie du logement Québec

# Volume à entendre pour rétablir le délai en non-paiement

**De :** [redacted]
**À :** [redacted]
**Date :** 2011-02-07 14:30
**Objet :** Volume à entendre pour rétablir le délai en non-paiement
**CC :** [redacted]

Bonjour,

En considérant que Février 2011 ressemblera à Janvier 2011 (soit avec une moyenne de 1.5 mois comme délai pour les dossiers de Non-paiement), il faudrait que 3 900 dossiers (ou entre 108 et 110 rôles) soient entendus en Mars 2011 avec comme âge moyen 1.2 mois (36 jours) maximum. Évidemment, plus l'âge des dossiers sera bas, moins il sera nécessaire d'en mettre au rôle. Idéalement, il faudrait viser 30 jours ou moins d'attente entre l'introduction de la demande et la 1ère audience. De plus, afin de faciliter l'atteinte de la cible, il serait préférable de ne pas mettre au rôle les dossiers de non-paiement qui ont déjà eu une audience (bien que très rare) de façon à libérer le maximum de place sur les rôles.

| Non-paiement | Nombre dossiers entendus | Delai moyen audience (mois) |
|---|---|---|
| Avril | 4 116 | 1.4 |
| Mai | 4 429 | 1.3 |
| Juin | 3 917 | 1.2 |
| Juillet | 3 717 | 1.2 |
| Août | 3 299 | 1.3 |
| Septembre | 4 137 | 1.3 |
| Octobre | 3 997 | 1.3 |
| Novembre | 4 116 | 1.6 |
| Décembre | 2 755 | 1.3 |
| Janvier | 3 950 | 1.5 |
| Février | 3 950 | 1.5 |
| Mars | 3 900 | 1.2 |
| 2010-2011 | 46 283 | 1.3 |

Je suis disponible si vous avez d'autres questions.

[redacted]
Service de la planification et de la recherche
Direction des services organisationnels
Direction générale de l'administration et
des directions territoriales et Direction
du Bureau de la Présidence
**Régie du logement**
[redacted]

RDL 30 ANS DE SERVICE